

SPL025-FB3-18S

Erfasste Fragebögen = 463

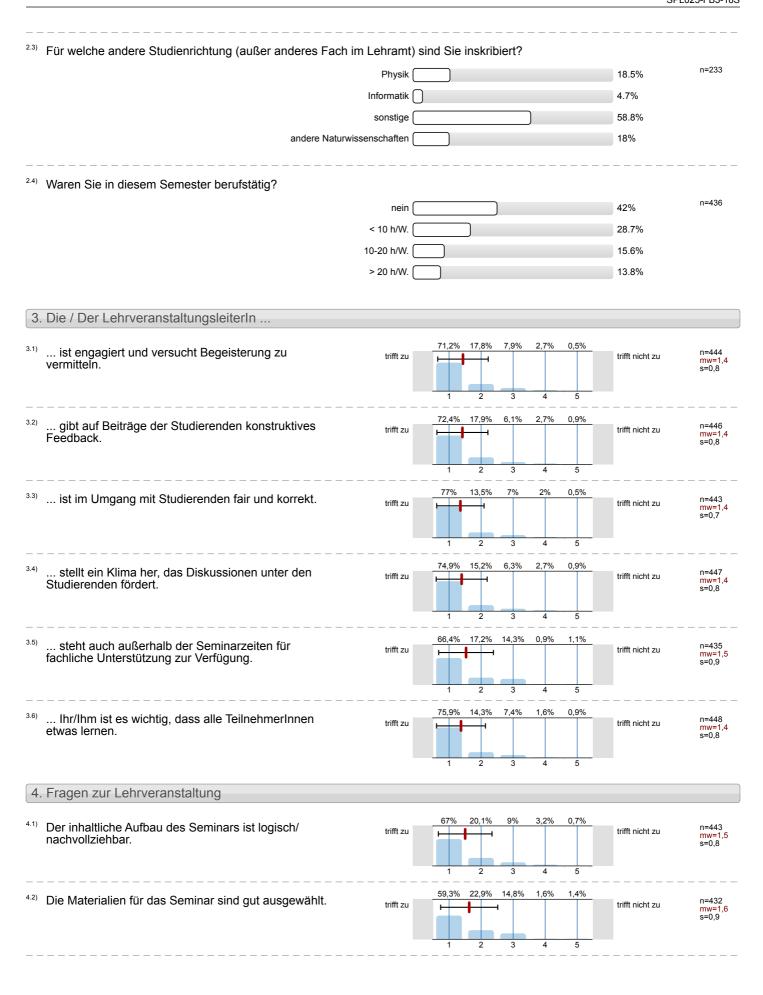
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

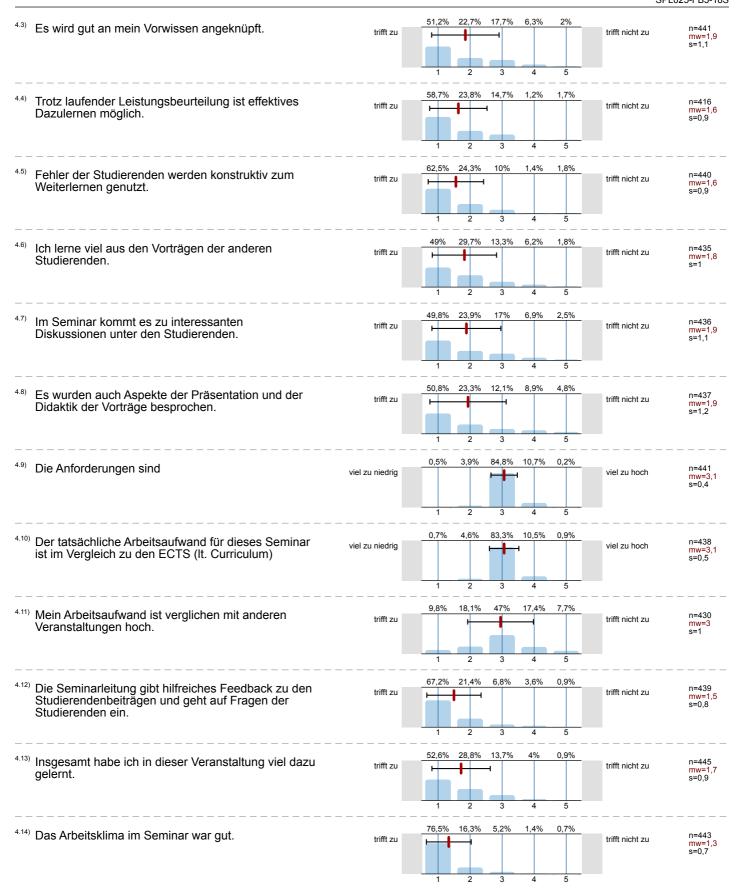
Legende Relative Häufigkeiten der Antworten 0% n=Anzahl mw=Mittelwert s=Std.-Abw. E.=Enthaltung Fragetext Linker Pol Rechter Pol Skala Histogramm 1. Universitätseinheitlicher Teil 15,2% n=441 mw=1,3 s=0,8 Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend trifft zu trifft nicht zu über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert. 3 5 29,5% n=444 mw=1,7 s=0,9 Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr trifft zu trifft nicht zu interessant. 17.6% 9.9% 2.5% 4.1% Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele. n=443 mw=1,6 s=1 trifft zu trifft nicht zu 11,2% 3,1% 1,8% n=445 mw=1,6 s=0,9 Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als trifft zu trifft nicht zu sehr motivierend. 5 31,2% 11,1% 4,1% 0,5% Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für n=443 mw=1,7 s=0,9 sehr gut sehr schlecht 2. Studienspezifischer Fragenteil ^{2.1)} Welches Mathematikstudium betreiben Sie? n=431 Lehramt 67.3% Bachelor 12.1% Master 7.7% Diplom | 2.1% Doktorat (4.6% keines 6.3% ^{2.2)} Semester in dieser Studienrichtung: n=415 1.-2. Semester (6.7% 3.-4. Semester 37.8% 5.-8. Semester 41.7%

>14. Semester ()

9.-14. Semester

11.1% 2.7%





Profillinie

Zusammenstellung:

SPL025-FB3-18S

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil

- 1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.
- 1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.
- 1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.
- 1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.
- 1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für



3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn ...

- 3.1) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.
- 3.2) ... gibt auf Beiträge der Studierenden konstruktives Feedback.
- 3.3) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.
- 3.4) ... stellt ein Klima her, das Diskussionen unter den Studierenden f\u00f6rdert.
- 3.5) ... steht auch außerhalb der Seminarzeiten für fachliche Unterstützung zur Verfügung.
- 3.6) ... Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen.

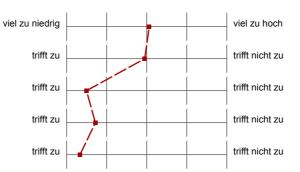


4. Fragen zur Lehrveranstaltung

- 4.1) Der inhaltliche Aufbau des Seminars ist logisch/nachvollziehbar.
- 4.2) Die Materialien für das Seminar sind gut ausgewählt.
- ^{4.3)} Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.
- 4.4) Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen möglich.
- 4.5) Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt.
- 4.6) Ich lerne viel aus den Vorträgen der anderen Studierenden.
- 4.7) Im Seminar kommt es zu interessanten Diskussionen unter den Studierenden.
- 4.8) Es wurden auch Aspekte der Präsentation und der Didaktik der Vorträge besprochen.
- ^{4.9)} Die Anforderungen sind



- 4.10) Der tatsächliche Arbeitsaufwand für dieses Seminar ist im Vergleich zu den ECTS (lt. Curriculum)
- 4.11) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.
- 4.12) Die Seminarleitung gibt hilfreiches Feedback zu den Studierendenbeiträgen und geht auf Fragen der Studierenden ein.
- 4.13) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazu gelernt.
- ^{4.14)} Das Arbeitsklima im Seminar war gut.



n=438	mw=3,1	md=3,0	s=0,5
n=430	mw=3,0	md=3,0	s=1,0
n=439	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
n=445	mw=1,7	md=1,0	s=0,9
n=443	mw=1,3	md=1,0	s=0,7