



## SPL026-FB2-18S

Erfasste Fragebögen = 305

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

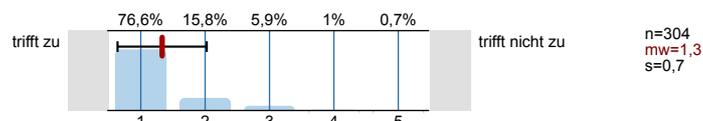
## Legende

Fragestext

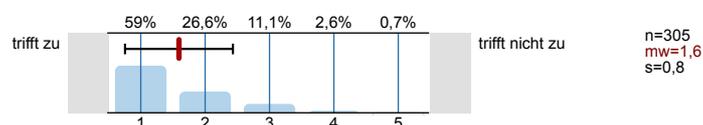


## 1. Universitätseinheitlicher Teil

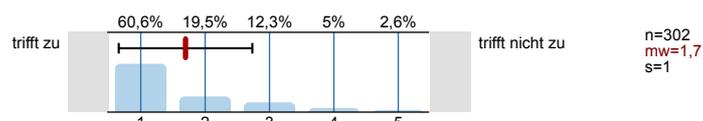
- 1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.



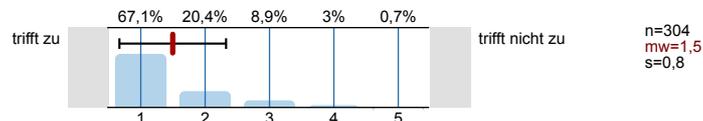
- 1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



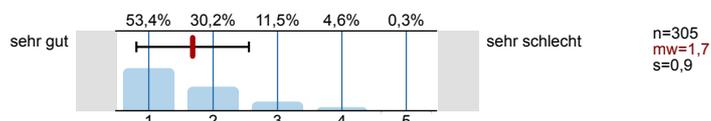
- 1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



- 1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.



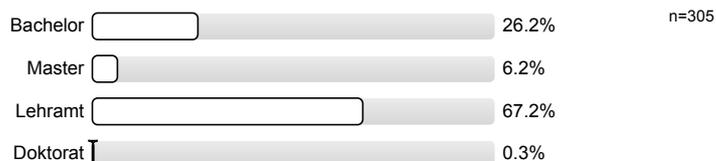
- 1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für



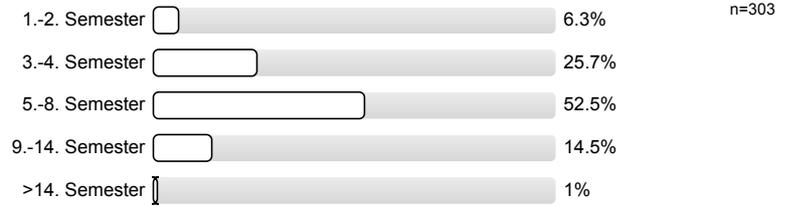
## 2. Fragen der Studienprogrammleitung

Liebe Studierende,  
vielen Dank, dass Sie sich die Zeit nehmen, diesen Fragebogen zu beantworten. Alle Rückmeldungen, die Sie geben, erhält der/die Leiter/in der Lehrveranstaltung und die Studienprogrammleitung.  
Besonders wichtig für uns ist, dass Sie Antworten zu den **offenen Fragen** geben. Schreiben Sie dort auch, wenn Sie unterschiedliche Lehrveranstaltungsleiter/innen unterschiedlich bewerten wollen.

- 2.1) Angabe zur Studienrichtung:

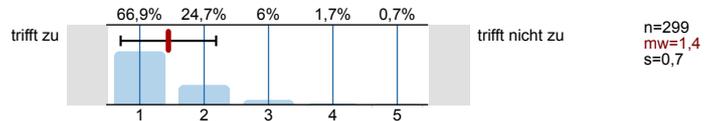


2.2) Semester in dieser Studienrichtung:

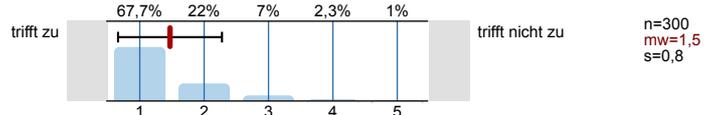


**Die/Der Lehrende**

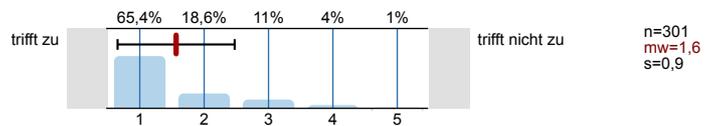
2.3) Die/Der Vortragende erklärte Probleme und Zusammenhänge klar und verständlich.



2.4) Die/Der Vortragende konnte die Bedeutung und Relevanz der behandelten Themen verdeutlichen.



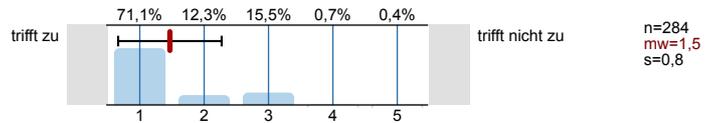
2.5) Das Feedback der/des Lehrenden zu meinen Beiträgen war produktiv und hilfreich.



2.6) Die/Der Vortragende war im Umgang mit Studierenden freundlich und aufgeschlossen.

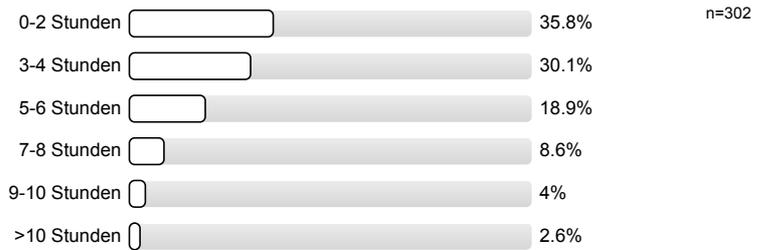


2.7) Die/der Vortragenden war für Studierende auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar.

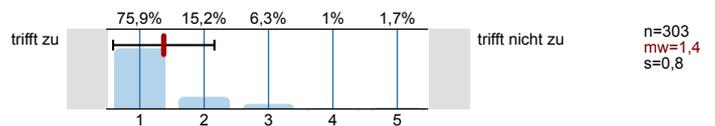


**Fragen zur Lehrveranstaltung**

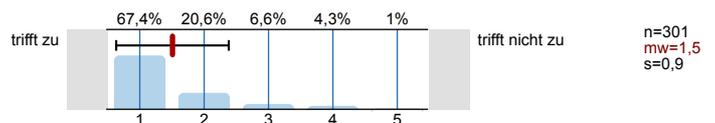
2.8) Wieviele Arbeitsstunden haben Sie pro Woche für diese Lehrveranstaltung aufgewendet?



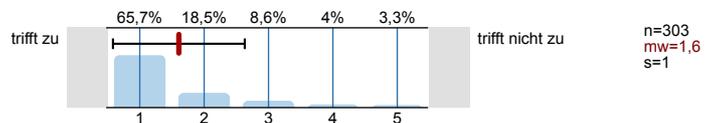
2.9) Die Ziele der Lehrveranstaltung waren klar definiert.



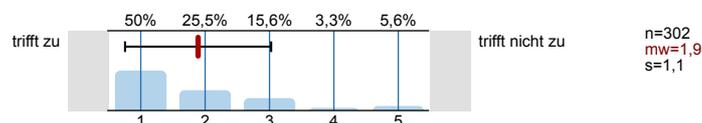
2.10) Die Studierenden wurden bei der Erreichung der Ziele unterstützt.



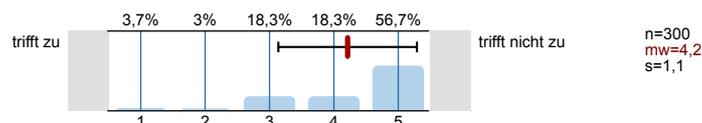
2.11) Es wurde darauf geachtet, dass sich alle Studierenden aktiv an der Lehrveranstaltung beteiligen.



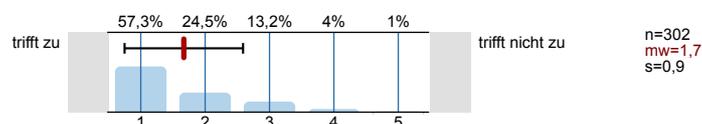
2.12) Die Studierenden wurden in der Entwicklung ihrer Vortragstechnik unterstützt.



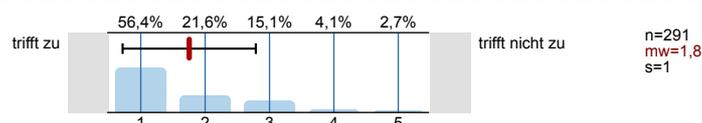
2.13) Die Voraussetzungen für diese Lehrveranstaltung waren zu niedrig.



2.14) Durch die Lehrveranstaltung habe ich Einsicht in die grundlegenden Konzepte gewonnen.

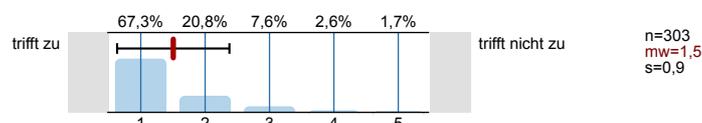


2.15) Die zur Verfügung gestellten Literaturangaben und Unterlagen waren gut ausgewählt und hilfreich.

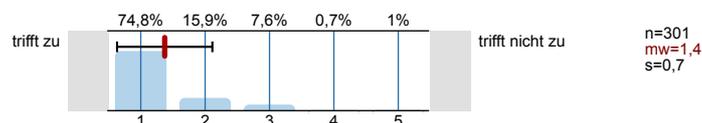


**Fragen zur Beurteilung der Lehrveranstaltung**

2.16) Die Anforderungen an Vorträge von Studierenden waren klar definiert.



2.17) Die Beurteilungskriterien für die Lehrveranstaltung wurden am Beginn hinreichend erklärt.



# Profillinie

Zusammenstellung: SPL026-FB2-18S

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Universitätseinheitlicher Teil

1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.	trifft zu							trifft nicht zu	n=304	mw=1,3	md=1,0	s=0,7
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.	trifft zu							trifft nicht zu	n=305	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.	trifft zu							trifft nicht zu	n=302	mw=1,7	md=1,0	s=1,0
1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.	trifft zu							trifft nicht zu	n=304	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut							sehr schlecht	n=305	mw=1,7	md=1,0	s=0,9

## 2. Fragen der Studienprogrammleitung

2.3) Die/Der Vortragende erklärte Probleme und Zusammenhänge klar und verständlich.	trifft zu							trifft nicht zu	n=299	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
2.4) Die/Der Vortragende konnte die Bedeutung und Relevanz der behandelten Themen verdeutlichen.	trifft zu							trifft nicht zu	n=300	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
2.5) Das Feedback der/des Lehrenden zu meinen Beiträgen war produktiv und hilfreich.	trifft zu							trifft nicht zu	n=301	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
2.6) Die/Der Vortragende war im Umgang mit Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	trifft zu							trifft nicht zu	n=305	mw=1,2	md=1,0	s=0,5
2.7) Die/der Vortragenden war für Studierende auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar.	trifft zu							trifft nicht zu	n=284	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
2.9) Die Ziele der Lehrveranstaltung waren klar definiert.	trifft zu							trifft nicht zu	n=303	mw=1,4	md=1,0	s=0,8
2.10) Die Studierenden wurden bei der Erreichung der Ziele unterstützt.	trifft zu							trifft nicht zu	n=301	mw=1,5	md=1,0	s=0,9
2.11) Es wurde darauf geachtet, dass sich alle Studierenden aktiv an der Lehrveranstaltung beteiligen.	trifft zu							trifft nicht zu	n=303	mw=1,6	md=1,0	s=1,0
2.12) Die Studierenden wurden in der Entwicklung ihrer Vortragstechnik unterstützt.	trifft zu							trifft nicht zu	n=302	mw=1,9	md=1,5	s=1,1
2.13) Die Voraussetzungen für diese Lehrveranstaltung waren zu niedrig.	trifft zu							trifft nicht zu	n=300	mw=4,2	md=5,0	s=1,1
2.14) Durch die Lehrveranstaltung habe ich Einsicht in die grundlegenden Konzepte gewonnen.	trifft zu							trifft nicht zu	n=302	mw=1,7	md=1,0	s=0,9
2.15) Die zur Verfügung gestellten Literaturangaben und Unterlagen waren gut ausgewählt und hilfreich.	trifft zu							trifft nicht zu	n=291	mw=1,8	md=1,0	s=1,0
2.16) Die Anforderungen an Vorträge von Studierenden waren klar definiert.	trifft zu							trifft nicht zu	n=303	mw=1,5	md=1,0	s=0,9
2.17) Die Beurteilungskriterien für die Lehrveranstaltung wurden am Beginn hinreichend erklärt.	trifft zu							trifft nicht zu	n=301	mw=1,4	md=1,0	s=0,7